

Research on Cultivating Innovation Literacy of Graduate Students Majoring in Economics and Management Based on the International Accreditation Concept of Business Schools

Pengbin Gao^{1†}, Qi Zhang¹, Yiduo Song², Yexin Liu¹

1. School of Economics and Management, Harbin Institute of Technology, Weihai 204209, China

2. School of Automotive Engineering, Harbin Institute of Technology, Weihai 204209, China

†Email: gaopengbinhit@163.com

Abstract

International certification has become an important way for business schools to enhance their competitive advantage and promote sustainable development, and its certification system standards provide important references for the development of business schools. This study introduces the three major accreditation systems of AACSB, EQUIS, and AMBA and their basic concepts. Based on the latest 2023 version of the standard, this study analyzes their respective requirements in terms of innovation. Based on integrating the common characteristics of the three major accreditation systems, a cultivation strategy for innovative literacy of graduate students in the field of economics and management is proposed from the perspectives of college management and teacher guidance.

Keywords: AACSB; EQUIS; AMBA; Business School; Graduate Student; Innovation Literacy

基于商学院国际认证理念的经管专业研究生创新素养的培育研究*

高鹏斌^{1†}, 张琦¹, 宋翌铎², 刘业鑫¹

1. 哈尔滨工业大学（威海）经济管理学院, 山东 威海 264209

2. 哈尔滨工业大学（威海）汽车工程学院, 山东 威海 264209

摘要: 国际认证已经成为商学院提高竞争优势和促进持续发展的重要途径, 其认证体系标准为商学院的发展提供了重要参考。文章介绍了 AACSB、EQUIS 和 AMBA 三大认证体系及其基本理念, 以最新的 2023 版标准为依据, 就其各自在创新方面的要求进行了分析。在综合三大认证共同特征的基础上, 从学院管理层面和教师引导层面, 提出了经管类研究生创新素养的培育策略。

关键词: AACSB; EQUIS; AMBA; 商学院; 研究生; 创新素养

1 引言

从全球管理学院发展来看, 是否通过国际认证体系, 也已经成为其提高竞争优势和不可避免的发展之路, 国内管理教育也推出了高质量。管理类专业教育的评估与认证不仅关系到人才培养与教育的质量, 而且也是管理学院建设一流学科和建成一流学院的重要路径和现实选择。因此如何发挥国际认证对管理类专业建设和学生综合素质提升的促进作用就成为一个重要话题。与此同时, 重视大学生创新素养培育是目前高等教育改

*基金资助: 受哈尔滨工业大学研究生教育教学改革研究项目支持资助 (项目编号: 22MS067)。

革实践的新课题，它既是培养大学生创新创业能力以适应新时代发展的需要，又是高等教育促进才全面成长和适应社会能力的需要。因此，研究国际认证对管理类专业研究生创新素养的作用，有助于深化国际认证和完善创新素养理论，对于规范管理类专业教育培养体系和提升管理学院综合竞争力也有重要的现实意义。

以往学者分别对商学院国际认证和大学生创新素养进行了较多研究。学者们对商学院国际认证的研究围绕两方面展开。一方面是分析和比较国际认证体系，比如关注 AACSB 单一体系及其变化^[1]，侧重 AACSB 与多个主流认证体系的差异^[2-3]，以及分析 AACSB 认证体系的扩散和采纳^[4]等。另一方面是分析国际认证与人才培养，比如阐述其对商科教育的重要性^[5]，实证研究其对人才培养质量^[6-7]和学习成绩的影响等^[8-9]。学者们对大学生创新素养的研究也从两方面展开。一方面侧重一般性的分析论述，比如分析互联网和新时代背景下^[10]以及某专业大学生创新素养现状与培育路径^[11]，以及研究生创新素养的培育^[12]。另一方面侧重从某视角分析特定因素对创新素养的影响并提出对策，比如强调自主学习^[13]、思维模式^[14]、STEAM 教育^[15]、课外实践^[16]，以及从生态系统视角的研究^[17]。

综上所述，国内外学者围绕大学生创新素养和商学院认证方面进行了较多的研究，但是如何将其融合还没有很好地进行分析和研究，因此很难发挥国际认证体系在创新素养培养方面的积极作用，还需要进行深入的挖掘，这也是本项目的研究初衷。

2 商学院三大主流的国际认证体系及其特点

在国际商学院认证体系中，北美的 AACSB、欧洲的 EQUIS 和英国的 AMBA 最具有代表性和影响力的，下面主要就这三类的特点进行简单介绍。

2.1 AACSB

AACSB (American Association of Collegiate of Business, 美国管理学院联合会)于 1916 年成立，最初由哥伦比亚大学、康奈尔大学、哈佛大学等 17 所知名大学的商学院联合发起，后来变成管理教育的资格认证机构。截至 2023 年 8 月，中国大陆已有 43 所商学院通过 AACSB 认证。

AACSB 标准的建立源于其对全球商学院发展的长期观察，早期主要强调学术研究和创新，随着时间推移标准逐渐演变，更注重领导能力、全球化和学生职业准备，比较关注教学质量，其标准的设计围绕人才培养的各个环节展开，因而其标准的变化主要体现在对实际应用能力的评价，强调商学院在培养学生领导力、创新和社会责任方面的责任，它关注商学院整体的学术实力及影响，标准涉及的方面比较广泛，所设置的标准也比较高。AACSB 认证标准不定期进行更新，近年最具代表性的是 2013 年的版本，其主要包括四大板块，即战略管理与创新、参与者管理、学习和教学、以及学术和职业参与。2023 年 7 月，AACSB 官方网站公布了最新修订的认证标准，包括三大模块，即战略管理与创新、学习者的成功，以及思想领导力、参与度和社会影响。为了体现先进性，后续的研究主要根据最新的 2020 年版本进行分析。

2.2 EQUIS

EQUIS 的英文全称 (European Quality Improvement System, 欧洲质量改进体系)，由欧洲管理发展基金会 (European Foundation for Management Development, EFMD) 发起并运营，截至 2023 年 4 月，中国大陆有 20 所商学院通过了 EQUIS 认证。截至 2023 年 7 月，中国大陆已有 24 所商学院通过 AACSB 认证。

欧洲质量发展认证体系 EQUIS 的标准则建立在欧洲商学院的国际化 and 可持续发展的基础上，注重商学院与企业的合作，其标准制定反映了对国际商业环境变化的敏感性。其认证标准主要包括院校在本国的地位和影响力、教学使命、管理结构、课程范围、战略、资源、师资、学生、学生服务、研究能力等，而最为重要的标准可以概括为：一是院校的国际化程度即衡量该院校教授与学生国籍的多元化以及课程内容与教学模式的国际化程度，另一个是院校与商业世界的联系程度，也就是院校与企业界的联系程度，以此衡量院校的教学内容与模式，是否具有很强的客户导向。因此它标准的变化体现在对多元化、可持续性和创

新的更强调，以适应全球商业趋势。2023 年 EQUIS 公布了其最新的认证标准，后续研究则根据这一版本进行分析。

2.3 AMBA

AMBA (The Association of MBAs, 英国工商管理硕士协会) 于 1967 年成立，专门从事 MBA 的质量认证的独立机构，AMBA 的标准则包括高等管理教育机构整个 MBA 项目的质量、机构能否独立自主地颁授学位、个人及 MBA 毕业生雇主是否认同的国际 MBA 认证体系。截至 2023 年 8 月，中国大陆已有 40 所商学院通过 AMBA 认证。

相比较 AACSB 和 EQUIS 针对商学院整体发展，英国工商管理硕士协会 AMBA 只针对工商管理硕士，即 MBA 项目。AMBA 注重体现院校在商务与管理实践方面的发展，核心是打造商科教育的标准化体系，并以影响力、就业能力和学习成效为理念为商科教育建设导向，以促进全球研究生商科教育的创新。它更注重推广研究生层次的管理学教育、培养高层次职业经理，因此主要关注管理硕士课程。其标准建立在对管理教育的实际应用和与企业的紧密联系上，标准的变化主要体现在对实际管理技能和全球商业挑战的更强调，以确保学生在职业生涯中具备竞争力。被认证的院校必须在教学、学生培养和课程设计、职业发展和就业能力提升，在校生、校友和企业之间的互动等方面均表现出较高的质量。其认证流程体现出对全球商学院建设在创新和应对挑战方面的高要求，通过认证激励商学院持续保持高水平发展。2023 年 AMBA 公布了其最新的认证标准，后续研究则根据这一版本进行分析。

3 AACSB 认证中有关创新的内容

3.1 基本理念

在当今日益充满活力的环境中，商学院必须通过向其服务的社区提供相关知识和技能来应对商业世界不断变化的需求。他们必须创新并投资于智力资本；他们必须制定新的计划、课程和课程；他们必须不断更新课程，以确保课程的通用性和相关性。

在不断变化的背景下，认证标准和流程的设计不仅要验证高质量的商业教育和有影响力的研究，还要为商学院的变革提供领导力、鼓励和支持。这些标准还应为商学院提供一个平台，让它们共同努力，促进参与，加快创新，扩大对商业教育的影响，并创造一种共同的责任感，对社会产生积极影响。

AACSB 认证的基本目的是鼓励商学院通过致力于战略管理、学习成功和有影响力的思想领导力，对改善商业实践负责。

认证标准侧重于教育质量和辅助职能。这些标准必须设定苛刻但现实的门槛，挑战商学院的创新，并激励教育工作者不断改进商学院的教育计划和其他基于使命的活动。认证标准和相关流程应促进质量和一致性，但不能以牺牲创新或创业追求所需的创造力和实验为代价；标准必须认识到，创新既有成功的潜力，也有失败的风险。因此，在评估任何成功或失败时，学校必须认识到试验的重要性，并优先考虑战略创新。如果创新发展良好、合理且经过深思熟虑，负面结果不应阻碍积极的认证审查。只有当负面结果严重影响商学院继续履行使命的能力时，才会引起人们的关注。

3.2 标准概述

AACSB 的成员网络是一个由商业教育工作者、企业、非营利组织和公共部门组织组成的网络，致力于分享加速商业教育创新的知识和最佳实践。AACSB 的使命是促进参与，加速创新，扩大商业教育的影响力。AACSB 致力于不断提高企业、教师、机构和学习者的参与度，使商业教育与商业实践相一致。为了实现这一目标，AACSB 将鼓励并加快创新，不断改进商业教育。

AACSB 认为，广泛的任务可以与高质量、积极影响和创新相一致。当学校明确其优先事项，并在内部

协调其使命、战略和预期成果时，才能取得这样的成功。商学院动态环境的核心是支持变革和创新的教师、专业人员、物质资源和财务战略。健全的财务模式和战略对于商学院的运营可持续性、改进和创新至关重要。持续高质量的商业教育和有影响力的研究需要仔细的财务规划和有效的财务模式。如果没有足够的资源，学校就无法实施与持续改进和创新相关的行动。

3.3 战略管理和创新

3.3.1 标准 1：战略规划

第一大类标准中标准 1 中涉及创新的内容体现在战略规划中，具体为：学校在履行使命时，将创新视为持续改进的关键要素。

3.3.2 标准的基本要求

这方面的具体要求包括：（1）战略计划确定了学校在思想和行动方面的创新方式和创新地点。（2）描述学校的战略计划如何鼓励和支持所有学校活动的创新，包括教职员工招聘计划、课程和课外内容和活动、跨学科努力以及教学和课程中使用的技术。

3.4 学习者成功

3.4.1 标准 4：课程

课程由课程内容、教学法（教学方法、交付模式）和结构（如何组织和排序内容以创建系统、综合的教学计划）组成，需要确定学校如何促进课程能力目标的实现。

标准 4 中涉及创新的基本理念为：学校的课程促进和培养创新、体验式学习和终身学习心态。课程中包含了促进积极社会影响的课程要素。创新课程可以通过结合尖端或创造性的内容或技术以及各种教学法和/或交付方法来展示。

3.4.2 标准的基本要求

课程管理吸收了商学院主要利益相关者的意见，并受到学习结果保证、商业实践和问题的新发展以及与新教学领域相关的使命和战略修订的影响。

具体要求有：（1）课程管理具有健全的治理，教师参与实施变革和改进的所有权和成果使用过程。（2）课程管理促进创新。（3）学校对课程采用了创新的方法，无论是与内容、教学法还是授课方法有关，都能展示其通用性、创造力和前瞻性思维。

4 EQUIS 认证中有关创新的内容

4.1 背景、治理和战略

该部分涉及创新的内容包括：解释学校的教学创新方法。

4.2 项目

该部分涉及创新的内容包括：（1）学校要考虑如何鼓励课程设计中的创新和创造力；（2）学校采取了哪些措施来了解世界各地类似课程的最佳实践、主要趋势和重大创新？（3）描述学校在学习和教学方面的更新和创新过程。描述可用的资源。解释学校在教学创新方面的方法如何转化为教育过程。

4.3 教员

该部分涉及创新的内容包括：（1）教员是确保学校连续性的核心群体，体现了学校的传统和价值观，并通过研究和课程创新建立了独特的专业知识；（2）核心教员的工作量在以下方面是否有足够的平衡：即

直接教学和辅导（面对面和在线），项目管理，创新、课程开发与教材制作，研究和出版物，为行业 and 更广泛的社区服务；（3）关于教员发展，需要考虑近年来，教师发展计划的主要组成部分是什么？专门为个人发展留出了哪些教员时间？发展计划对方案质量和总体创新产生了什么影响？

4.4 研究和开发

该部分涉及创新的内容包括：（1）教育发展和创新方面的研究和学术可能包括学生学习行为和 Experience 数据的使用及其对教学方法选择和使用的影响；（2）可以报告创新的课程设计或方案，例如在学习社区会议和专题讨论会上，只要它们提供了支持创新的教学原理；（3）相关研究与学校活动范围的创新发展之间存在连续性。因此，应该能够在其运作的各个方面表现出对创新和创造性发展的广泛承诺：研究、方案设计、学习和教学方法、为利益攸关方和整个社会服务、与实践世界的联系、国际关系、内部管理。

因此需要：（1）描述研究成果如何有助于提高学习质量和课程创新；（2）描述学校促进创新的总体政策以及确定该领域优先事项的机制。解释学校如何在国家和国际背景下解释创新，包括数字创新。总结创新方面的主要成就，包括开发新课程、教材以及可能基于信息和通信技术的新学习和交付方法。描述旨在开发新工具（包括数字工具）用于管理或增加学校在从业者市场的影响力的任何当前和拟议活动。描述学校如何通过合作探究和其他方法与企业和其他利益相关者进行知识开发；（3）描述学校如何促进 ERS 并将其整合到其发展和创新活动中；（4）描述学校如何参与教学研究、学习和教学方法创新以及数字技术的使用。

5 AMBA 认证中有关创新的内容

AMBA 中涉及 MBA、DBA、MBM 几类，下面主要就 MBA 进行阐述。

5.1 机构

各院校应证明整体资源水平适合研究生/博士后，其中可能包括专属 MBA 设施。图书馆、计算机和研究设施应具有高标准，并应在正常工作时间以外和周末至少以电子方式提供。访问行业标准的硬件和软件很重要，商业数据库和文献搜索设施的可用性也很重要。应将充足的资源用于创新，以及 MBA 改进和发展。

5.2 MBA 设计、课程与评价

MBA 课程应包括对组织、组织运作的外部环境、利益相关者以及组织管理方式的相关知识和理解，都应表明学生对支撑一般管理的主要知识领域有着深刻的理解，内容中要涉及会计、定量方法和分析以及管理信息系统的概念和应用，包括数字创新；进一步探讨当代和普遍存在的问题，如创造力、企业、创新、电子商务和知识管理。

强烈鼓励 MBA 课程设计和实施方面的创新，特别是在这些发展促进学生之间的融合、可持续性、个人成长和 Experience 共享方面。

评估方案应反映课程的特定目标和特点。预计评估方法将多样化，个人评估应在任何此类计划中发挥平衡作用。当整体评估策略中不使用个别考试时，学校应提供明确且令人信服的理由，因为这些考试被视为在受控条件下测试智力严谨性的有价值的考试。在鼓励评估方法创新的同时，特别是在使用新的教学方法的情况下，将寻求学校对此类创新的详细评估。

6 经管类研究生创新素养的培育策略

通过 AACSB、EQUIS 和 AMBA 三大认证体系标准中有关创新的分析，可以看到其在理念塑造、教师发展、课堂设计等多个过程中给出了明确的指导，因此依据此类标准，可以更好地提升学生的创新素养。

6.1 管理层面的策略

首先，要营造良好的创新氛围。要加大宣传力度，营造一种自由、民主、宽松的学术氛围。给予学生充分的自主学习、研究时间，让他们在自由的学术环境下敢于质疑、不盲目迷信权威，在导师的指引下，勇于尝试，积极创新。充分考虑硕士研究生参与学术和享有学习自由的正当权力。通过举办学术辩论会、课题研讨会、师生互动交流等各种学术活动，树立学术自由、民主、平等的思想，创造浓厚的学术氛围。

其次，要改革和完善研究生招生考试制度。逐步推广招生制度多元化。如推荐制，审核制等。坚持多种招生制度并存，针对不同的招生对象采取不同的考核方式，实现入学渠道的多元化。同时要适度控制研究生招生规模，提高研究生教育质量。应用科学、协调的发展理念来统领研究生教育，在高层次教育和社会经济发展的需求下合理制定研究生培养规模，适当降低研究生招生人数的增长速度，促进研究生教育稳步健康发展。

最后，要提升老师的创新素养。要督促教师加强学习，丰富自身知识。在信息时代，知识技能迭代加速，教师要及时掌握社会热点问题、前沿理论成果、世界发展新动向，以便有效引导学生开阔视野、拓展思维、积极进取、探索创新。此外，要引导教师带着问题参加学术交流、理论培训等，通过多种渠道，培养优秀教学、科研团队，提升教师创新素养。还可以创造条件把专家请进来，为教师在创造力课程设计、课堂教学、科学研究方面提供指导，帮助教师构建有利于激发学生创意的教学和科研环境。

6.2 教师层面的策略

首先，要整合跨学科资源。创新素养的培养是一个系统工程，具有高度综合性和复杂性，需要在打牢专业基础、提升专业素养的基础上培养创新型人才。因为创新性成果多产生于学科交叉边缘地带，具有综合性与跨领域性特征，单一的学科知识和能力不符合创新素养对学生全面发展的要求。因此通过科研项目等形式，把创新知识、创新意识融入到课程教学和科研实践中，整合各学科知识和能力，在教学和科研中充分运用各学科、各专业知识结构的渗透性、关联性和整体性，为提升创新素养奠定理论知识基础。

其次，要改革教学模式和教学方法。为培养研究生创新素养，应遵循“知识—能力—素养”的培养思路进行教学改革。在调整课程结构、开发新课程的基础上，积极推进教学模式、教学方式方法的改革。在当前数字化转型大背景下，要以混合式教学模式作为主导，在新教学模式下创新教学方法，应根据教学目标、教学内容的需要，把问题教学法、项目教学法、情景教学法、案例教学法、探究发现法等引入课堂。

最后，要改革考核和评价方式。为使考试考核评价方式支持配合学科、课程和教学对研究生创新素养培育的需要，应适当加入创新学分。研究生的突出科研成果或参与导师的科研贡献应计入创新学分，以此为创新人才培养创造宽松有力的支持平台。此外还可以引进形成性评价方式，从学生发展角度，以学生的能力提高、个性张扬、创新意识培育、创新精神激发等综合发展作为评价标准，进而使学生及时调整学习及发展状态，达到提升学生创新素养的目标。

7 结语

国际认证是当前商学院发展的重要方向，研究生创新素养提升是商学院关注的重要方面。论文介绍了AACSB、EQUIS和AMBA三大认证体系及其基本理念，以最新的2023版标准为依据，就其各自在创新方面的要求进行了分析。在综合三大认证共同特征的基础上，从学院管理层面和教师引导层面，提出了经管类研究生创新素养的培育策略。

论文从国际认证角度提出研究生创新素养策略具有一定的指导意义，但内容仅限于国际主流认证体系，因此指导性不是很全面。在将来的研究中，可以将其他国际认证体系和国内的CAMEA标准和要求融入，以期提供更为科学有效的对策建议。

参考文献

- [1] Corona R., Mazo-Cuervo D.M. The Challenges for AACSB Accreditation at CEIPA Business School: Adapting New Standards for a Continuous Improvement Process[J]. *International Journal of Business and Social Science*, 2018, 9(2): 111-117.
- [2] Zhao J., Zhao S.Y. Business analytics programs offered by AACSB-accredited US colleges of business: A web mining study[J]. *Journal of Education for Business*, 2016, 91(6): 327-337.
- [3] George B.P. Choosing the right kind of accreditation for a business school: A comparison between AACSB, ACBSP, and IACBE[J]. *Journal of Research in Higher Education*, 2018, 2(2): 45-61.
- [4] Sziegat, H. The response of German business schools to international accreditation in global competition[J]. *Quality Assurance in Education*, 2021,29(2/3): 135-150.
- [5] Morgan J. The Impact of AACSB Business School Accreditation on Quality of Accounting Education as Measured by CPA Exam Success Rates[J]. *Business Education Digest*, 2011 ,18:1-10
- [6] Bryant M. International accreditations as drivers of business school quality improvement[J]. *Journal of Teaching in International Business*, 2013, 24(3-4): 155-167.
- [7] Wu Y., Wu C. International Accreditations as Drivers of MBA Education Improvement-A Case of GWMBBA[J]. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 2017, 4(23):1-14
- [8] Morgan J, Bergin J. L., Sallee L. Three Types of Business School Accreditation and their Relationships to CPA Exam Scores of Graduates[J]. *Advances in Business Research*, 2012,3(1):25-35.
- [9] Chang, Y.S., Lin, K.J. & Tu, T.W. The Impact of AACSB Accreditation on Business School Students in Taiwan[J]. *Asia-Pacific Education Researcher*.2016, 25: 615–625.
- [10] 侯玉.新时代大学生创新素养培育路径探析[J].*中国成人教育*, 2019,24:4.
- [11] 董雪玲,姜浩,王英滨,等.大学化学教学中创新素养培养途径的探索[J].*化学教育*, 2016, 37(20):5.
- [12] 李润洲.研究生创新素养培育的教学审视——一种教育学的视角[J]. 2019,1:39-44.
- [13] 张先彬.自主学习:培育学生创新素养之策略[J].*中国教育学刊*, 2010(12):3.
- [14] 沈之菲.提升学生创新素养的高阶思维教学[J].*上海教育科研*, 2011(9):4
- [15] 师保国,高云峰,马玉赫.STEAM教育对学生创新素养的影响及其实施策略[J]. 2017,4:75-79.
- [16] 张睿.高校拔尖创新人才创新素养的现状及其对创造力的影响研究——以全国"挑战杯"获奖者为例[J].*复旦教育论坛*,2019, 17(6):8.
- [17] 张蕾.基于创新素养提升的大学生创新创业生态系统运行路径研究[J].*中国职业技术教育*, 2021(28):5.