

# Study and Reference of the Influence of American College Homework System on Students' Ability Cultivation

*Chang Chang*

Shenyang Jianzhu University, Shenyang, Liaoning, 110623, China

Email: 2080665689@qq.com

## *Abstract*

College education is the main social activity for training senior specialized personnel and professional personnel. Based on the general gap between Chinese and American higher education, this paper analyzes the teaching of American universities from the perspective of homework system. This paper analyzes the three characteristics of American college homework, explores the advantages of American college homework for students' ability cultivation, and provides suggestions for Chinese colleges and universities to form a perfect homework system, in order to feed back the development of higher education in China.

**Keywords:** *American Universities; Chinese Universities; Teaching Quality; Homework Mechanism; Talent Training*

## 美国大学作业体制对学生能力培养影响的研究与借鉴

唱畅

沈阳建筑大学, 辽宁沈阳, 110623

**摘要:** 大学教育是培养高级专门人才和职业人员的主要社会活动。本文基于中美高等教育之间普遍尚存差距, 从作业体制角度分析美国大学教学可借鉴之处。通过实例论证等方法, 着重分析美国大学作业的三个特点, 并探索美国大学作业对于学生能力培养的优势, 为中国高校形成完善的作业制度提供建议, 以期反哺中国的高等教育发展。

**关键词:** 美国大学; 中国大学; 教学质量; 作业制度; 人才培养

## 1 引言

高校作业体制是体现高校教育方法, 反映高校教育质量的一面镜子。在十九世纪末二十世纪初, 美国高水平的研究型高校群体性崛起, 逐步确立并完善大学体制机制, 形成如今被普遍认为优秀的美国大学高等教育体系。哥伦比亚大学学校工作的主要推动者康纳(Connors)教授宣称, 学校设计和布置作业在教会学生如何合理进行时间组织的同时, 还提高了学生们的责任感、自主性, 以及对事物的判断力。他还倡导采用拓展和创造指向性的习题, 培养学生的创新能力, 使他们懂得“怎样读书”。<sup>[1]</sup>下面, 本文将着重分析美国大学作业体制的特点, 如何从中提升学生能力, 并总结美国大学作业机制之于中国高校的可取之处, 并提供建议。

## 2 美国大学作业体制的特点

### 2.1 完善的作业纲领—教学大纲: 培养契约精神和学生学术规范意识

教学大纲(syllabus)的英文解释是: “a plan that states exactly what a student at a school or college should learn in a particular subject”中文直译为“明确规定的大学或学校学生在某一科目中所学内容的计划”。

Slattery, J.M.; Carlson, J.F. (2005) 认为教学大纲是“一份教师与其学生之间的协议, 它由教师进行设计, 用以解答学生关于一门课程的疑问,并告知学生不能达到课程要求的后果如何。”<sup>[2]</sup>

美国大学教师依据每学期的教学大纲为学生本学期的学习提供方向和基本思路。教学大纲并不是以全国统一的形式和教育内容规定, 各高校结合实际具体情况, 根据学科内容及其结构于教学安排的特点而制定的教学指导文本, 并以纲要的形式规范了学科的教学目的和任务; 知识, 技能的范围, 深度与体系结构; 教学进度和教学方式的基本特点。它既是编写教材和开展教育工作的重要基础, 更是检验孩子学业成绩和评价教师素质的主要标准。美国大学基本都设置课程委员会等类似组织, 由学校教师, 图书馆教师, 教务长等组成, 在每学期开始之前商讨本学期所有的课程事务, 负责建立和设置课程标准, 同意开设或改变已有的课程, 指定相应的政策和程序, 以确保课程质量, 遵循学校的宗旨和使命。

每学期开始的第一节课, 教师会利用百分之七十以上的时间去讲授本学期本课的教学大纲, 可能会由教师在课堂分发纸质版内容, 但是所有大纲的电子版学生都可以在学校官网上检索到。课程大纲中规定了教师在本学期的上课时间地点, 课程要求, 所需书籍和其他用品, 课程要求, 每项作业的上交时间和所占分值以及学术规章等。在美国大学的课堂中, 教学大纲是教师对一整个学年的清晰规划, 帮助学生直观地开始准备本学年学习任务, 合理安排学习时间。以表 1 为例, 教师在开学第一节课会提供给学生一份完整的教学大纲, 内容基本包括, 上课时间 (Class Date)、课程内容 (Topics)、作业任务 (Assignment) 以及作业截止日期 (Due Dates) 等。在教学过程中, 教师严格按照计划开展教学。

表 1 2020 年春季学期微观经济学 (Microeconomics) 教学大纲 (部分)

TENTATIVE SCHEDULE/TOPIC OUTLINE/FINAL EXAM REMINDER			
Class Date	TOPICS	ASSIGNMENT	DUE DATES
<b>MODULE 1</b>			
1-14-2020	Welcome & introduction to the course Review syllabus & course expectations Begin review of basic economic principles <ul style="list-style-type: none"> <li>• Economizing problem</li> <li>• Scarcity</li> <li>• Opportunity costs</li> <li>• Economic and market system</li> <li>• Circular flow diagram</li> </ul>		
1-16-2020	Review: Supply and Demand <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supply and Demand</li> <li>• Equilibrium</li> <li>• Resource Allocation</li> <li>• Complex Supply and Demand Cases</li> <li>• Market Failures</li> </ul>	Homework 1	10:00 am on 1-23-2020
1-21-2020	Review: Elasticity & Behavioral Economics <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elasticity</li> <li>• Rational</li> <li>• Systematic Errors</li> </ul>		
1-23-2020	Chapter 9 Lecture: Costs of Production	Homework 2	10:00 am on 1-30-2020

MODULE 4			
4-2-2020	Chapter 19 Lecture: Antitrust Policy and Regulation <ul style="list-style-type: none"> <li>• U.S. Antitrust Laws</li> <li>• Pricing Decisions</li> <li>• Social Regulation</li> </ul>	Homework 8	10:00 am on 4-9-2020
4-7-2020	Chapter 20 Lecture: Agriculture: Economics and Policy <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultural Pricing</li> <li>• Farm Subsidies</li> <li>• Price-Support System</li> <li>• Federal Farm Policy</li> </ul>		
4-9-2020	Chapter 21 Lecture: Income, Equality, Poverty & Discrimination <ul style="list-style-type: none"> <li>• Income Inequality</li> <li>• Poverty</li> <li>• Income Maintenance Program</li> <li>• Labor Market</li> </ul>	Homework 9	10:00 am on 4-16-2020
4-14-2020	In-class work session: Finalize research paper to submit by 11:59 pm on 4-28-2020		
4-16-2020	Chapter 22 Lecture: Health Care <ul style="list-style-type: none"> <li>• Health Care in the U.S.</li> <li>• Limited Access to Health Care</li> <li>• Demand and Supply Factors</li> <li>• Cost-Containment Strategies</li> </ul>	Homework 10	10:00 am on 4-23-2020
4-21-2020	Chapter 23 Lecture: Immigration <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legal and Illegal Immigration</li> <li>• Economic Immigration</li> <li>• Economics and Immigration Policy</li> </ul>		
4-23-2020	<b>EXAM 4: Chapters 19-23</b>		
MODULE 5			
4-28-2020	Course Evaluations Review for Final Exam (Cumulative)	Research Paper: Minimum Wage	11:59 pm on 4-28-2020
4-30-2020	Review for Final Exam (Cumulative)		
FINALS WEEK			
5-5-2020	Final Exam	10:00 – 12:00 pm	

在美国大学的第一周往往被称作“大纲周”，学生们通过第一周的时间，除了通过课堂了解教师以及课程外，更多从教学大纲中提取教师与课程信息。如果学生选择学习这门课程，那么必须严格遵守教师在课程大纲中所列的学科要求，如作业上交时间和方式，按时参加测试等，以及学术规范，如严禁抄袭、剽窃他人作业等。反之，如果学生迟交、漏交作业，或者抄袭他人作业，教师会根据教学大纲上所列进行相应处罚。教学大纲一方面约束学生，为学生设立学术规范；另一方面也防止教师权力滥用，规定了教师需提供的证据以及具体处理程序，从而保障了学生与教师双方的权益。<sup>[3]</sup>

## 2.2 灵活的作业形式：提高问题解决能力，注重实践内容

以美国林肯学院（Lincoln College）所设的美国政府课程作业为例，教授要求学生通过校园采访的形式，让学生随机提问被采访者关于美国第 16 任总统亚伯拉罕·林肯的问题，如：“是否喜欢第 16 任总统亚伯拉罕·林肯？为什么？”另外，教授要求观看相应的电影，纪录片等影片，让学生写出自己对于该部作品的理解，是否有夸大，政治偏见等问题，或者归纳总结背后的史实。教授还会提供报刊，书籍等材料为学生

提供学习素材，通过大量的资料阅读，写成读书笔记并回答相关问题。有博物馆等实地资源的学校，教授还会组织去博物馆实地进行讲解。

选取同为中美两国高校思想政治教育的课程，从中发现两者的培养目标一致，即与国家目标一致。我国大学生思想政治理论的主要培养目标，是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，是“两个一百年”奋斗目标、中华民族伟大复兴中国梦乃至实现共产主义的内在要求，为国家目标的实现提供人才保障。美国高校思想政治教育的培养目标是通过灌输美国社会的民主制度和个人主义价值观，培养爱国、忠诚的责任公民。

但中美两国高校思想政治教育作业有不同特点。从对比看出，中国高校的思想政治教育作业更依赖于教材和特定知识点。而美国高校的思想政治教育作业更主动地把学生推出传统意义上的“教室”“书本”，更多地利用多方面、多渠道的实践作为学习的方式。美国某高校的美国政府课程作业偏向于学生从随机式的采访、开放性的互动中的实践过程中体会不同种族，国籍，信仰的人和对于本国杰出政治家的理解。

杜威(John Dewey)教授曾指出，从做中学相对于从听中学来说，是一种比较高效的学习方式。所以，他主张在做中学，强调利用不同的活动和任务让学习者掌握基本知识与技巧，而不能只通过背诵来记忆或听老师讲解。<sup>[4]</sup>美国大学教师擅于利用多种渠道丰富课堂内容，并且将“探索-发现-总结”这种科学的学习方法渗透进各项作业中。这种认知方法可以极大地训练学习者的视觉与听觉，情感和认知，评价和再创造的能力。人们可以被引导体验、欣赏、评论日常生活中的事物，对事物的特点、意义、方式和内涵等加以研究，从而进行判断。而这种能力恰恰与艺术鉴赏力，亦称审美能力并行不悖。顾明远指出，“审美感受指审美主体凭自身的生活体验、艺术修养和美学兴趣而自觉地对审美对象加以欣赏，并从中获得美感的能力。审美评价能力指在审美鉴赏基础上，对审美对象的性质、价值、形式和内容等进行分析，并做出评价的能力。审美创造能力指在具有必要的审美感受、欣赏与评论能力的基础上，利用一定艺术形式和表现技巧，创作美的艺术形象的能力。审美才能是由后天养成的。发展学生审美才能，是学校审美教育的重要任务。”<sup>[5]</sup>

## 2.3 人性化的作业辅导体系——学术辅导中心 (Academic Learning Center)：转变思维方式，从“他助”到“自助”

美国大学普遍设有学术辅导中心 (Academic Learning Center)。作为美国大学校园里的免费午餐，大多数的学术辅导中心由写作中心，数学中心，辅导中心构成。有些大学根据专业不同为学生提供学术辅导员，对进入专业课学习的学生进行成绩评估和选课指导。写作是美国大学作业中的重要部分，学术写作能力则被认为是美国大学生必须具备的能力之一，为此写作中心多为学生配有专职教师，甚至会雇佣英语，文学，新闻，等专业的学生。写作中心的服务有一对一和一对多。服务项目包括修改文章，讲解学术文章格式，介绍检索和研究方法，训练演讲，辅导考试，以及针对英语，新闻，传媒和公共关系等的专业课设置的课程辅导等。数学中心是为学生补习与数学有关的经济，财会，数学等有关科目的。有的大学的教学中心还包括物理和计算机工程的内容。学生可以通过预约选定专职教员或者相关专业经过精选的学生为自己辅导。辅导中心包括写作中心以及数学中心，同时也会根据学校开始课程的不同，结合自身学校的特色，开设戏剧，生物，化学等方面的辅导。

美国某高校的学术辅导中心 (Academic Success Center) 认为，“我们的使命是为学生提供全面的服务和项目，使他们能够获得实现学业和个人目标所需的资源。所有林肯学院的学生都可以免费获得学术辅导中心 (Academic Success Center) 的帮助。所有学科领域都提供学术援助，包括数学和写作的步入式学习时间、各种学习小组以及私人的一对一预约。”学校一般会有专门的辅导教室或是在图书馆进行辅导。辅导中心老师会根据学生的不同需求提供针对性的服务。中国学生在学术写作方面受过的训练明显少于美国大学学生，在学术辅导中心 (Academic Success Center) 寻求写作指导时，辅导老师会从基本的单词拼写，语法使用，文章逻辑等多方面进行细致的辅导，并提供修改意见。学生可以在学术辅导中心得到完整的 MLA 以

及 APA 学术写作规范，辅导老师会指导学生改正相关错误。

以耶鲁大学的“写作中心”（Writing Center），耶鲁大学写作管理中心一方面是“专门的职能管理机构”配备专门为学生进行除了上课以外的面授或网络作文指导，同时作为学校教学的补充，为学生提供诸如课程选修、毕业论文撰写等方面的咨询性、建议性帮助；写作中心的工作人员还扮演读者的重要角色，为学生提供反馈和意见。另外，耶鲁的写作中心还举办了一年一度的学生作文大赛（writing contest），把他们的作文与教学、写作训练、作文发表等联系在一起，不但调动了孩子们完成写作任务的积极性，同时也给他们的写作作品带来他者积极的反馈，同时也鼓励了孩子们和更大范围的同行展开切磋与交流。另一方面，耶鲁大学的“学生出版物”（student publication）作为“学生自我的支持”，从报刊到杂志，从历史学到美术、金融等涵盖多个领域。<sup>[6]</sup>

马克思指出：“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展。”在和辅导教师交流的过程中，学习者往往需要经过“发现问题-提出问题-解决问题”的步骤，而“提出问题”这一环节，需要学生勇敢提出自己的问题，清晰表达出自己的需求，理性地与他人沟通问题。而这种良好的沟通和思辨能力，正与时代发展、社会对于人才的需求相呼应。

### 3 美国大学作业体制之于中国的借鉴

二零二零年是《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020 年）》的收官之年，更是我国教育事业“十三五”规划的收官之年；二零二一年是“十四五”规划的开局之年，也是实现《中国教育现代化 2035》发展目标的重要起点。大学教育是培养高级专门人才和职业人员的主要社会活动，高等教育是教育系统中互相关联的各个重要组成部分之一。面向未来，由于我国经济社会发展步入新时期，高等教育发展与改革面临着内外趋势带来的机遇与挑战，也有自己的优势与困难。“十四五”期间我国高等教育面临以下四方面的新形势：国际格局重构提出新命题，国家战略布局赋予新生命，区域发展战略提出新要求，信息技术融合面临新挑战，全面深化改革面临新阶段。为此，中国高校的作业体制应以“以学为本”、“培养社会型人才”的理念进行相应调整。<sup>[7]</sup>

第一，适应时代发展，提高作业质量。目前，中国高校的本科生除了必修本专业的一些课程外，同时还被要求修读一些选修课，往往一些学生更愿意学习自己选择的选修课。部分学生认为教师布置的课堂学习内容依赖于教材，课堂形式以播放幻灯片为主，作业形式以问答题为主，作业题目为教材中所列知识点，作业基本为随堂作业，答案基本在教材书中即可找到。如在老师的评分标准下，并不需要学生主动去思考问题，结合生活，标准答案即为教科书中相关段落里的相关语句，学生只需在书中找到对应段落即可得到分数。因此，中国高校的相关课程需要在作业形式上面去思考如何能够更高效地进行知识的传授。

而一份高质量的作业的布置可以培养他们看到难题、指出困难，分析问题和解决问题的技能。达到理论与实际相结合，结合互联网时代的大潮，改变传统的、死板的学习内容、学习方式。不仅仅课堂上要利用多媒体等硬件设施，同时应让学生学会从不同的维度获取知识，学会利用课堂外的知识，如书籍（不包括教材）、报刊、杂志、网站、论坛甚至影视作品等多样化渠道。提高实践能力，调动思维的活跃性。多样化的作业布置也有利于学生从义务教育的较为刻板的学习思维，学会利用多渠道获取信息分析问题，能够更加适应社会的思维能力转变。

第二，纠正浮躁学风，建立完善的学术评价和辅导体制。孙正聿教授曾表示：“学校恶劣的校风，最影响的是教授和学术人员在公众中的形象和信誉，直接影响的是学者的劳动产品即研究成果。不良的校风，不但会是学术成为一种理想化的生活方式而缺乏吸引力和榜样能力，同时也会使研究者的思考缺乏应有的力度和深度，从而无力解决理论与实际的重大问题。”尽管近年来各大高校开始进行学风建设，但普遍浮于喊口号，没有进行实际有效的改善方法。建立完善的学术评价体制需要高校建立公平合理的作业评分机制以及课堂考勤标准等。同时建立学术辅导机制，完善的学术辅导系统有利于打破学生的“惰性思维”，从被

“喂”学会主动去“找食”。为学生开辟了学习渠道，指导学生积极地找漏洞、提出新问题，以调动学生对学习的内在冲动。同时，经过了相对细致、个性化的指导后，也为学生们创造了更多提升专业能力水平的机会，从而降低了学生内部对任课教师这种稀缺资源的争夺，提供了相对更公平、更活泼的学术氛围，并激发了学生的学习热情。

第三，注重基本能力训练。黄雨恒、周溪亭和史静寰三位专家根据本科教育质量的调查结果中，通过利用清华大学教育研究院史静寰教授主持的“中国大学生学习与发展追踪调查”（CCSS）项目 2011—2018 年数据结果发现，非顶尖院校的课堂质量对学生成长影响更大；针对学生高阶认知和问题解决训练明显提高，但读写能力练习较为缺乏；课堂讲授和在线教学水平显著提升，但师生互动不足；学生主动学习和生生交流水平明显提高。而当前课程教学改革中对综合应用、创新能力等高阶能力十分强调，可能是导致本科课程教学中学生阅读、写作等基础技能缺失的原因之一。<sup>[8]</sup>二零一八年，清华大学开始在本科生中开设《写作与沟通》必修课，用以增强学生相对欠缺的写作表达、沟通交流、逻辑思维等方面的基本能力。因此，加强基础技能知识训练，不仅能够提高学生的基本技能能力，也有助于培养学生的高阶思维。

## 4 结论

本文回溯美国高等教育发展，通过实例论证，利用美国高校作业体制中的课程大纲、思想政治课程以及学术辅导中心的例子，分别展开分析三点美国高校作业体制特点，并提出之于中国高校的可取之处，以期反哺中国“十四五”时期高校教育发展。然而，美国教育的发展也并非一帆风顺。美国在 19 世纪的教育是压抑青年个性和天性的，是死抠书本的，是脱离新大陆现实生活的。<sup>[9]</sup>而中国的高等教育在经历 70 年的迅猛发展后，也必将迎来它的转型和思考。

由于水平和时间有限，本文没有考虑到美国与中国两国内不同种类大学之间的差异，存在较大局限性，有待日后进一步探索。

## 参考文献

- [1] Connors, Neils A. Homework: A New Direction. Columbus, OH: National Middle School Association, 1991.
- [2] 方华明.中美高等教育学专业教学大纲对比分析——以福建师范大学和滨州州立大学为例[J].湖北第二师范学院学报,2011(6):85-93.
- [3] 曾贞.美国加州州立大学教学实践课程教学大纲的特点及启示.教育教学论坛.2020-10.
- [4] 单中惠.现代教育的探索-杜威与实用主义教育思想[M].北京：人民教育出版社.2002.
- [5] 顾明远.教育大辞典.上海：上海教育出版社[G].1998.
- [6] 陈乐.理念与实践——耶鲁大学通识教育写作课之理性探析.比较教育研究.2019-01.
- [7] 钟秉林.“十四五”期间我国高等教育发展的基础与关键[A].河北科技大学学报（教育科学版）.2020-01.
- [8] 黄雨恒、周溪亭、史静寰.我国本科课程教学质量怎么样？——基于“中国大学生学习与发展追踪研究”的十年探索.华东师范大学学报（教育科学版）.2021-01.
- [9] 牛秋实.美国高校的通识教育及其对中国大学教育的影响[G].衡水学院学报.2013-04.