

Analysis on Influencing Factors of Urban Residents' Willingness to Rural Tourism in Lanzhou City

Peiyu Li, Jianping Lv[†]

School of Finance and Economics, Gansu Agricultural University, Lanzhou, Gansu, 730070, China

Email: 2523463189@qq.com

Abstract

As an important part of rural revitalization, rural tourism is a new industrial means to promote rural economic prosperity and an important measure to realize industrial prosperity. This paper takes the residents of Lanzhou City as the research object, the rural tourism of Lanzhou City and the surrounding areas as an example, and uses online questionnaire survey and Logistic regression analysis methods to explore their willingness to participate in rural tourism in Lanzhou City and the surrounding areas as well as the factors affecting their willingness to travel. The results show that the five factors including urban resident's annual income level, rural tourism experience, scenic service level, scenic publicity and promotion efforts and scenic catering accommodation conditions have a significant impact on urban resident's willingness to rural tourism. Accordingly, countermeasures and suggestions are put forward from the aspects of rural tourism infrastructure construction, service level of scenic spots, publicity and promotion efforts and innovation ability, so as to promote the development of rural tourism in the direction of diversification, characteristics and systemization, and better meet the tourism needs of urban residents.

Keywords: Urban Residents; Rural Tourism; Willingness to Rural Tourism; Influencing Factor; Countermeasures and Suggestions

城市居民乡村旅游意愿及影响因素分析 ——以兰州市为例

李佩玉, 吕剑平[†]

甘肃农业大学财经学院, 甘肃兰州 730070

摘要: 乡村旅游作为乡村振兴事业的重要组成部分,是推动乡村经济繁荣的新型产业手段,也是实现产业兴旺的重要举措。本文以兰州市居民为研究对象,以兰州市及其周边地区的乡村旅游为范本,通过网上问卷调查及 Logistic 回归分析方法分析了他们参与兰州市及其周边地区乡村旅游的意愿和影响因素。结果表明,城市居民年收入水平、乡村旅游经历、景区服务水准、景区宣传推广力度和景区餐饮住宿条件这五个因素对城市居民乡村旅游意愿具有显著的影响。据此,我们从乡村旅游基础设施建设、景区服务水准、宣传推广力度及创新能力方面提出对策建议,促进乡村旅游朝着多元化、特色化、体系化的方向发展,以期更好地满足城市居民的旅游需求。

关键词: 城市居民; 乡村旅游; 旅游意愿; 影响因素; 对策建议

引言

2017 年 10 月 18 日,习近平总书记在党的十九大报告中提出了乡村振兴战略,乡村振兴产业发展是第一要务,在诸多乡村经济产业中,乡村旅游是促进经济发展的一条重要途径^[1]。随着人们出游观念的改变及近三年疫情的影响,传统的热门旅游地已不作为游客的首选之地。相反,人们更愿意把时间花费在既小众

又具有特色的景点上，乡村旅游就成为旅游度假的一种新时尚。进行乡村旅游人们不仅能体验到农村特有的自然景观，文化底蕴及风土人情，还能在满足自身旅游度假需求的同时推动农村地区经济的发展。本文在参考大量有关乡村旅游论文和期刊的基础上，从兰州市乡村旅游的实际发展情况出发设计问卷并通过网上发放、实地访问的形式对相关人员进行调查。借助 Logistic 回归模型对已收集到的数据进行分析，明确了影响城市居民乡村旅游意愿的因素及影响程度如何，最后根据实际情况提出相关的建议对策。

1 兰州市乡村旅游发展现状

1.1 兰州市经济发展概述

兰州市是西部地区重要的中心城市之一，也是丝绸之路经济带的重要节点城市。截止 2021 年，兰州市共下辖 5 区 3 县及 3 个国家级开发区，总面积 1.31 万平方公里。2022 年，兰州市 GDP 连续突破 3000 亿元，为 3343.5 亿元。常住人口 441.53 万人，人均 GDP 达 75,992 元，低于国家平均水平，与之相差 9708 元；全市城镇居民人均可支配收入 45,300 元，农村居民人均可支配收入 17,200 元^[2]。

从表 1 可以看出，2016 年—2021 年这六年期间兰州市总 GDP 和我国人均 GDP 整体呈现出增长的趋势。2016 年—2019 年这四年期间，兰州市人均 GDP 高于我国人均 GDP。2020—2021 这两年期间，兰州市人均 GDP 低于我国人均 GDP。但总的来说，兰州市人均 GDP 还是处于不断增长的状态。同时，兰州市城市居民生活水平日益提高，从表 2 可以看出，2016 年—2020 年这五年期间不管是城市还是乡村人均可支配收入与人均消费支出均呈现出稳步增长的态势，但是城乡发展水平差距较大。其中城市人口人均可支配收入是农村的 2.7 倍，且城市人均消费支出是农村的 2.2 倍。由此可以得出兰州市经济发展具备活力、城市居民收入水平和消费能力较高，这为该市居民进行乡村旅游提供了丰裕的物质基础和经济保障。

表 1 2016 年-2021 年兰州市总 GDP、人均 GDP 及我国人均 GDP

年份	兰州市总 GDP（亿元）	兰州市人均 GDP（元）	我国人均 GDP（元）
2016	2264.23	61207	53680
2017	2523.54	67882	59201
2018	2732.94	73042	64644
2019	2837.36	75217	70892
2020	2886.74	66200	72447
2021	3231.29	74122	80976

数据来源：兰州市统计局

表 2 2016 年-2020 年兰州市城乡居民人均收支统计

年份	人均可支配收入（元）				人均消费支出（元）			
	城市		乡村		城市		乡村	
	收入	增速（%）	收入	增速（%）	收入	增速（%）	收入	增速（%）
2016	29661	9.5	10391	8	22893	13.6	8717	9.8
2017	32331	9.0	11305	8.8	24071	5.2	9442	8.3
2018	35014	8.3	12368	9.4	26130	8.55	9697	2.7
2019	38095	8.8	13605	10.0	27035	3.5	11245	16.0
2020	40152	5.4	14652	7.7	25892	-4.2	11551	2.7

数据来源：兰州市国民经济和社会发展统计公报

1.2 兰州市乡村旅游发展现状

近年来，兰州市政府在依托其省会城市的区域资源优势 and 人口资源优势的前提下，紧密结合“美丽乡村”建设并坚持以发展乡村旅游推动乡村振兴为导向，不断挖掘农村自然资源及人文资源，着力发展本市乡村

旅游^[3]。2018 年全市乡村旅游接待游客 981.6 万人次，乡村旅游收入 24.1 亿元；2019 年全市乡村旅游接待游客 1389.5 万人次，乡村旅游收入 35.3 亿元；2020 年全市乡村旅游接待游客 1009.4 万人次，乡村旅游收入 26.3 亿元。截至 2021 年，全市已建成 24 个省级旅游示范村，38 个市级旅游示范村，12 个市级旅游示范镇，建成 1900 家农家乐、30 个国家 A 级景区。

此外，兰州市按照“统筹资源、打造亮点、丰富业态、融合发展”的工作思路和“1368”乡村产业发展规划“一带一集群”的要求，乡村旅游重点项目进展也十分顺利。具体如表 3 所示：

表 3 乡村旅游项目具体进展情况	
项目类别	具体代表
不断完善乡村旅游景点	青城古镇
	河口古镇
	大兰山
	石佛沟
	仁寿山
建成并已投入运营的重点项目	兰州水墨丹霞
	老家浪街
	栖云田园小镇
	精品民宿
	树屏小镇
稳步推进中的项目	龙王池
	陇香源民俗文化村
	青土坡民俗农耕体验园
	田园牧歌休闲农业有机果蔬采摘观光基地
	“开心农场”生态文化度假村
逐步形成的十大休闲农业产业带	什川运动休闲特色小镇等
	榆中李家庄田园综合体
	青城古镇观光垂钓
	永登庄浪河川玫瑰主题
	皋兰大沙沟农庄物流
	什川古梨园节庆
	西固河口黄河文化
	红古湟水河川采摘体验
	七里河石佛沟百合创意
	城关大兰山休闲度假
	兰州新区现代生态农业

资料来源：市政协调研兰州市乡村旅游业发展情况

2 乡村旅游调查基本情况分析

2.1 问卷设计

问卷调查的主体是兰州市的城市居民。利用问卷星软件，采取网络线上问卷发放、实地访问的形式对相关人员进行调查。问卷内容大致由两部分构成。第一部分是受访居民个人相关信息。其中包括：性别、年龄、受教育程度、年收入水平、年旅游频次、乡村旅游经历等。第二部分是影响城市居民乡村旅游意愿的外部因素。其中包括景区生态环境质量、景区服务水准、景区餐饮住宿条件、景区特色旅游项目及产品等。

2.2 问卷调查基本情况分析

本次共设计问卷 430 份。其中，发放问卷 420 份，回收有效问卷 406 份，有效问卷 96.7%。在调查的 406 份样本中，愿意参与乡村旅游的城市居民有 331 人，占总人数的 81.53%；不愿意参与乡村旅游的城市居民的有 75 人，占总人数的 18.47%。为了更清晰的了解样本情况，先对基本情况进行统计，结果见表 4。

根据调查得出，参与乡村旅游意愿调查的城市居民中男女性别比基本均衡，其中男性城市居民 208 人，

占比 51.23%，女性城市居民 198 人，占比 48.77%。年龄大多集中在 18-40 岁，占比 57.39%；其次是 41-65 岁，占比 28.57%；最后为 18 岁以下及 65 岁以上，占比分别为 3.94%、10.1%。从受教育程度来看，调查人员大多集中在大专这一学历层次，占比 33%；其次为本科及以上，占比 27.59%；从年收入水平来看，大多集中在 5-7 万，占比 33%；其次为 3 万以内、7 万及以上、3-5 万，占比分别为 23.89%、21.92%、21.18%。从年旅游频次来看，年旅游频次在 1-2 次的城市居民最多，为 246 人，占比 60.59%；而 5-6 次的最少，占比仅为 4.43%。综上可知，愿意进行乡村旅游的居民年龄大多集中在 18-40 岁、41-65 岁这两个阶段且具有一定的收入基础，他们的受教育程度较高但年旅游频次较少。一方面是因为城市的生活节奏比较快，工作压力比较大导致空闲时间较少；另一方面则是受疫情的影响，人们处于自身安全考虑选择性放弃或减少一部分的外出活动。

表 4 调查人员基本情况统计

类型	选项	频数	百分比 (%)
性别	男	208	51.23
	女	198	48.77
年龄	18 岁以下	16	3.94
	18-40 岁	233	57.39
	41-65 岁	116	28.57
	65 岁以上	41	10.1
	初中及以下	74	18.23
受教育程度	高中/中专	86	21.18
	大专	134	33
	本科及以上	112	27.59
年收入水平	3 万以内	97	23.89
	3-5 万	86	21.18
	5-7 万	134	33
	7 万及以上	89	21.92
年旅游频次	0 次	79	19.46
	1-2 次	246	60.59
	3-4 次	63	15.52
	5-6 次	18	4.43

表 5 对乡村旅游的兴趣程度和了解程度统计

兴趣程度	频数	百分比 (%)	了解程度	频数	百分比 (%)
很感兴趣	149	36.7	很了解	70	17.24
感兴趣	162	39.9	了解	209	51.48
一般	87	21.43	一般	110	27.09
不感兴趣	8	1.97	不了解	17	4.19
总计	406	100	总计	406	100

从表 5 来看，对乡村旅游感兴趣的居民频数最多为 162 人，占总人数的 39.9%；其次为很感兴趣，占比 36.7%。同时，对乡村旅游了解的城市居民人数最多，占比 51.48%；而对乡村旅游不感兴趣和不了解的城市居民占比都较小，说明乡村旅游在未来具有很大的发展空间。

表 6 出游目的及景点主题选择统计

类型	选项	频数	百分比 (%)
出游目的	舒缓压力	126	31.03
	领略风光	128	31.53

景点主题	探亲访友	43	10.59
	特色饮食	58	14.29
	娱乐购物	35	8.62
	疗养保健	16	3.94
	休闲娱乐	171	42.12
	观光民俗	85	20.94
	体验生活	85	20.94
	农家乐	65	16.01

从出游目的来看，舒缓压力和领略风光的占比较大，为 31.03%和 31.53%；其次为特色饮食、探亲访友，占比为 14.29、10.59%；再次为娱乐购物，占比 8.62%；最后为疗养保健，占比最少，为 3.94%。可见，城市居民在一定的生活压力与工作压力之下，需要一个有别于城市且能给人带来一种全新感觉的地方，乡村旅游就成为了一种很好的选择。因此，乡村旅游不仅要提供优美的自然环境，还应注重当地特色美食的开发，以及娱乐购物等项目的开展。从旅游景点的主题选择来看，大多数人会选择休闲娱乐类的；其次为观光民俗、体验生活；而选择农家乐主题的较少。

表 7 外部影响因素统计

选项	生态环境 (%)	服务水准 (%)	宣传推广 (%)	餐饮住宿 (%)	公共设施 (%)	旅游项目 (%)	旅游产品 (%)
很在意	55.91	57.39	35.96	57.39	43.1	51.97	37.93
在意	35.22	30.79	44.09	33.5	45.81	36.21	45.57
一般	7.14	9.11	17.98	7.14	8.13	8.62	13.05
不在意	1.72	2.71	1.97	1.97	2.96	3.2	3.45
合计	100	100	100	100	100	100	100

由表 7 可知，城市居民对于景区生态环境、景区服务水准及景区餐饮住宿条件、景区特色旅游项目表示很在意，占比分别为 55.91%、57.39%、57.39%、51.97%。对于景区宣传推广力度、公共设施建设及景区特色旅游产品也表示在意，占比分别为 44.09%、45.81%、45.57%。而对这些因素都不在意的城市居民仅为一小部分，占比也相对较低。因此这些因素在一定程度上会对城市居民参与乡村旅游的意愿造成一定影响。

3 乡村旅游意愿影响因素实证分析

3.1 模型构建与变量说明

3.1.1 模型构建

由于城市居民乡村旅游意愿为二元离散选择型变量，因变量 Y 的取值只有“是”、“否”两个，“是”赋值为 1，“否”赋值为 0，是二分类变量，因此选择二元 Logistic 回归模型对城市居民乡村旅游意愿进行分析^[4]。模型如下：

$$L = \ln \frac{pi}{1 - pi} = \alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \cdots + \alpha_i X_i$$

其中，L 代表意愿因变量；Pi 为愿意参与乡村旅游几率，1-Pi 为不愿参与乡村旅游几率； α_0 代表意愿的常数项； α_i 代表变量系数； X_i 为自变量。

3.1.2 变量说明

利用 SPSS26.0 对城市居民乡村旅游意愿进行二元 Logistic 回归首先要对各个变量进行赋值。以城市居民是否愿意进行乡村旅游为因变量，以城市居民的性别、年龄、受教育程度、年收入水平、年旅游频次、对乡村旅游的了解程度、兴趣程度、乡村旅游经历、出游目的、景点主题、生态环境质量、服务水准、宣传推广、餐饮住宿、公共设施、旅游项目、旅游产品 17 个影响因素作为自变量^[4]，具体如表 8 所示。

表 8 变量赋值表

变量	Variables	赋值
乡村旅游意愿	Y	0=否； 1=是
性别	X ₁	0=男； 1=女
年龄	X ₂	1=18 岁以下； 2=18-40 岁； 3=41-65 岁； 4=65 岁以上
受教育程度	X ₃	1=初中及以下； 2=高中/中专 3=大专； 4=本科及以上
年收入水平	X ₄	1=3 万以内； 2=3-5 万； 3=5-7 万； 4=7 万以上
年旅游频次	X ₅	1=0 次； 2=1-2 次； 3=3-4 次； 4=5-6 次
了解程度	X ₆	1=不了解； 2=一般； 3=了解； 4=很了解
兴趣程度	X ₇	1=不感兴趣； 2=感兴趣； 3=一般； 4=很感兴趣
乡村旅游经历	X ₈	0=否； 1=是
出游目的	X ₉	1=舒缓压力； 2=领略风光； 3=探亲访友； 4=特色饮食； 5=娱乐购物； 6=疗养保健
景点主题	X ₁₀	1=休闲娱乐； 2=体验生活； 3=观光民俗； 4=农家乐
生态环境	X ₁₁	1=不在意； 2=一般； 3=在意； 4=很在意
服务水准	X ₁₂	1=不在意； 2=一般； 3=在意； 4=很在意
宣传推广	X ₁₃	1=不在意； 2=一般； 3=在意； 4=很在意
餐饮住宿	X ₁₄	1=不在意； 2=一般； 3=在意； 4=很在意
公共设施	X ₁₅	1=不在意； 2=一般； 3=在意； 4=很在意
旅游项目	X ₁₆	1=不在意； 2=一般； 3=在意； 4=很在意
旅游产品	X ₁₇	1=不在意； 2=一般； 3=在意； 4=很在意

3.2 意愿影响因素的二元 Logistic 回归分析

模型检验：

霍斯默-莱梅肖检验			
步骤	卡方	自由度	显著性
1	4.703	8	.789

在进行二元 Logistic 回归分析之前，首先要对模型进行检验，看它是否能准确的反映出所要处理的数据，该检验要求卡方值小于临界值。结果表明模型卡方值为 4.703，而自由度为 8 的情况下对应的卡方的临界值为 15.51， $4.703 < 15.51$ ，且对应的 sig 值为 $0.789 > 0.05$ ，表明霍斯默-莱梅肖检验顺利通过且模型拟合程度较好。

表 9 城市居民乡村旅游意愿二元逻辑回归结果

	B	标准误差	瓦尔德	自由度	显著性	Exp(B)	EXP(B) 的 95% 置信区间	
							下限	上限
X ₁	-.050	.291	.030	1	.863	.951	.538	1.682
X ₂	-.087	.200	.189	1	.663	.917	.620	1.356
X ₃	-.085	.141	.362	1	.547	.919	.697	1.211
X ₄	-.471	.146	10.484	1	.001***	.624	.469	.830
X ₅	-.051	.187	.074	1	.786	.951	.659	1.371
X ₆	-.187	.198	.894	1	.344	.830	.563	1.222
X ₇	-.153	.198	.595	1	.440	.858	.582	1.266
X ₈	1.045	.314	11.071	1	.001***	2.842	1.536	5.260
X ₉	-.020	.100	.039	1	.844	.980	.805	1.194
X ₁₀	.200	.136	2.139	1	.144	1.221	.934	1.595
X ₁₁	-.213	.212	1.003	1	.316	.808	.533	1.226
X ₁₂	.531	.192	7.651	1	.006***	1.700	1.167	2.477
X ₁₃	.464	.208	4.993	1	.025**	1.591	1.059	2.390
X ₁₄	.432	.215	4.040	1	.044**	1.541	1.011	2.348

X ₁₅	-.012	.203	.003	1	.954	.988	.663	1.472
X ₁₆	-.308	.225	1.876	1	.171	.735	.473	1.142
X ₁₇	.248	.207	1.436	1	.231	1.281	.854	1.922
常量	-.318	1.322	.058	1	.810	.728		

注：a：*、**、***分别表示在 10%、5%、1%水平上显著。

根据回归结果得出，X₄ 年收入水平、X₈ 乡村旅游经历、X₁₂ 景区服务水准、X₁₃ 景区宣传推广力度、X₁₄ 景区餐饮住宿条件对城市居民乡村旅游意愿具有显著的影响。年收入水平的显著性 sig 值为 0.001<0.01,在 1%水平上显著，且年收入水平系数为-0.471，负数，说明年收入水平对城市居民乡村旅游意愿具有显著的负向影响。即年收入水平越高，参与乡村旅游的意愿就越低。反之，在年收入水平较低的状态下，他们参与乡村旅游的意愿就更强烈。

乡村旅游经历的显著性 sig 值为 0.001<0.01，在 1%水平上显著，且旅游经历系数为 1.045，正数，说明乡村旅游经历对于城市居民乡村旅游意愿来说具有显著的正向影响。有过乡村旅游经历的人要比没有乡村旅游经历的人的旅游意愿更为强烈。景区服务水准的显著性 sig 值为 0.006<0.01，在 1%水平上显著，且景区服务水准的系数为正，说明景区服务水准对城市居民乡村旅游意愿具有显著的正向影响。景区服务水准越高、越好，城市居民参与乡村旅游的意愿就越强烈。反之，景区服务水准越差，城市居民参与乡村旅游的意愿就越低。景区宣传推广力度的显著性 sig 值为 0.025<0.05，在 5%水平上显著，且系数为 0.464，正数，说明景区宣传推广力度对于城市居民乡村旅游意愿具有显著的正向影响。景区宣传推广力度越好，越能抓住人们的眼球，人们参与乡村旅游的意愿就越强烈。反之，如果景区缺乏宣传或宣传力度不够好的情况下，人们参与乡村旅游的意愿就很低。景区餐饮住宿条件的显著性 sig 值为 0.044<0.05，在 5%水平上显著，且系数为 0.432，正数，说明景区的餐饮住宿条件对于城市居民的乡村旅游意愿具有显著的正向影响。景区餐饮住宿条件越好，标准越高，人们参与乡村旅游的意愿就越强烈。相反，如果景区的餐饮住宿条件呈现出脏、乱、差的局面，则人们参与乡村旅游的意愿就越低。而 X₁ 性别、X₂ 年龄、X₃ 受教育程度、X₅ 年旅游频次、X₆ 了解程度、X₇ 兴趣程度、X₉ 出游目的、X₁₀ 景点主题、X₁₁ 景区生态环境、X₁₅ 景区公共设施建设、X₁₆ 景区特色旅游项目、X₁₇ 景区特色旅游产品的显著性 sig 值均大于 0.1，说明这些因素对于城市居民乡村旅游意愿的影响不显著。

4 结论及对策建议

4.1 结论

4.1.1 受访居民个人相关信息层面

在所调查的 406 名城市居民中，有 81.53%的城市居民表示有乡村旅游的意愿且有 69.21%的城市居民表示有乡村旅游的经历。同时，受访居民的性别比基本均衡，年龄大多集中在 18-40 岁及 41-65 岁这两个阶段且受教育程度较高，主要以大专学历、本科及以上学历为主。年收入水平主要集中在 5-7 万，3 万以内次之且年旅游频次主要集中在 1-2 次。从对乡村旅游的兴趣程度和了解程度来说，他们大多表示对乡村旅游感兴趣且对乡村旅游有一定的了解。从城市居民的出游目的来看，他们主要以舒缓压力、领略风光、品尝特色美食主。从所选择的乡村旅游景点主题来看，主要是休闲娱乐、体验生活、观光民俗。

回归结果表明，城市居民乡村旅游经历及年收入水平对于城市居民乡村旅游意愿具有显著的影响。具体如下：城市居民乡村旅游经历对于城市居民乡村旅游意愿具有显著的正向影响，旅游经历越丰富，乡村旅游意愿就越强烈。反之，若是缺乏乡村旅游的经历，那么乡村旅游意愿就越低；而城市居民的年收入水平对城市居民乡村旅游意愿具有显著的负向影响，即收入水平越高，乡村旅游意愿越低。此外，城市居民的性别、年龄、受教育程度、对乡村旅游的兴趣程度及了解程度、出游目的及所选的景点主题对于城市居民的乡村旅游意愿来说，并无显著性的影响。

4.1.2 影响城市居民乡村旅游意愿的外部因素层面

本文共设置七个影响城市居民乡村旅游意愿的外部因素：景区生态环境、景区服务水准、景区宣传推广力度、景区餐饮住宿条件、景区公共设施建设、景区特色旅游项目、景区特色旅游项目。

回归结果表明，景区服务水准、景区宣传推广力度、景区餐饮住宿条件对于城市居民乡村旅游意愿具有显著的影响。具体如下：景区服务水准对于城市居民乡村旅游意愿具有显著的正向影响，服务水平越高，乡村旅游意愿就越强烈；景区宣传推广力度对于乡村旅游意愿具有显著的正向影响，宣传推广力度越大，越精准，越能抓住旅游者的内心，则人们的旅游意愿就越强烈。景区餐饮住宿条件对于乡村旅游意愿具有显著的正向影响，餐饮住宿条件越好，人们的旅游意愿就越高。

4.2 对策建议

4.2.1 完善乡村旅游基础设施建设

逐步加大对乡村旅游基础设施建设投资和投入使用的力度，逐步完成乡村旅游地区综合服务设施、交通设施、环卫设施、信息设施及乡村旅游智慧工程的建设。此外，交通线路流畅与否直接影响甘肃省兰州市乡村旅游业的发展，应建设相应的乡村旅游专路专线。同时，开展兰州市乡村旅游特色专刊，完善其文化宣传建设，从而使得甘肃省兰州市乡村旅游逐步形成更加完备的顶层设计体系，为发展乡村旅游打下坚实的基础，使城市居民旅游没有后顾之忧。

4.2.2 提高创新能力，形成景区特色竞争优势。

引导兰州市乡村旅游多样化、差异性、个性化发展。以市场需求为导向，创新景区特色旅游项目、景区特色旅游产品及服务理念、服务方式等，使其形成各具特色，功能突出、错位发展并具有品牌效应的新发展格局^[6]。兰州市乡村旅游应实现自然景观与人文资源有效结合，在充分保护自然资源的同时做到因地制宜，以此形成特有风格，突出当地特色。再者，应该提高城市居民对乡村旅游的认知，深度挖掘乡村旅游的内涵，用特有的旅游资源及旅游产品来吸引越来越多的人到当地游玩，从而提高旅游者的旅游意愿。

4.2.3 提高服务水准，加快从业人员队伍建设。

加大资金投入，深度挖掘员工潜能，为景区培养一批专业素质过高、专业能力过硬的专业服务性人才^[7]。只有专业性人员才能更好的表达和宣传当地景区文化的丰富内涵和文化底蕴。广泛吸纳各类急需的旅游管理人才和懂农村，善经营的复合型人才。聘请相关专家学者进行实地指导，重视从业人员理论与实践的培养。同时提高员工的工资福利待遇，激发从业人员的工作兴趣与工作动力，更好的为旅游顾客提供服务。

4.2.4 进一步加大宣传推广力度。

强化与主流新闻媒体的深入协作并搭建与各新闻媒体双向交流的网络咨询平台，适时发布各类信息。由政府出面或由当地民众自发组织各类乡村旅游活动，以扩大兰州市乡村旅游的影响力^[8]。同时，综合运用知名网站、抖音、微博等 APP 形成线上线下、淡季旺季、多方位、立体化的宣传推广体系，拓宽受众群体和范围，加强与目标群体的互动与沟通，及时更新最新旅游信息，精准对接市场需求，全面提升兰州市乡村旅游的知名度。

参考文献

- [1] 张颖.文化创意视角下山东乡村旅游优化升级研究[J].中国农业资源与区划,2017,38(10):192-197.
- [2] 兰州市统计局,兰州市 2021 年国民经济和社会发展统计公报
- [3] 兰州市文化和旅游局对市人大十六届五次会议第 169 号建议的答复,2021.

- [4] 郭亚军,王国宁,孔文静.基于 Logistic 回归模型的农户创业意愿影响因素研究[J].农业与技术,2021,41(01):168-170.
- [5] 李雪薇.国内城镇居民旅游消费影响因素分析[J].内蒙古科技与经济,2014,(21):7-8+11.
- [6] 廉志雄.新时代乡村旅游开发对策探析——以兰州市为例[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(20):144-145.
- [7] 亓慧,王启万.乡村振兴视域下陕西省乡村康养旅游发展问题与对策研究[J].经济研究导刊,2022,(05):83-85.

【作者简介】

¹李佩玉（1999-），女，汉族，甘肃天水人，硕士研究生，主要从事农业经济管理方面的研究。

Email: 2523463189@qq.com

²吕剑平（1972-），男，汉族，甘肃天水人，副教授，主要从事区域经济学、农村经济与区域发展研究。

Email:lvjp@gsau.edu.cn