

# Study on Farmers' Political Participation from the Perspective of Whole-Process People's Democracy

Xinyu Zhang<sup>†</sup>, Haizhong Zhang

Gansu Agricultural University, School of Management, Lanzhou, Gansu, 730070, China

Email: 545995413@qq.com

## Abstract

The 20th National Congress of the Communist Party of China declares that the whole-process people's democracy is the defining feature of socialist democracy, and it is the broadest, most genuine, and most effective democracy. Farmers' political participation as the "last mile" of the whole-process people's democracy, its effective realization and operation become a very important task to ensure. This paper discusses the current situation and optimization path of farmers' political participation, and holds that it can effectively promote the construction of rural grassroots democratic political system in terms of increasing policy publicity, building effective space for political participation, and perfecting farmers' political participation system.

**Keywords:** Farmer; Political Participation; Whole-Process of People's Democracy

## 全过程人民民主视角下农民政治参与问题研究

张馨予<sup>†</sup>, 张海钟

甘肃农业大学管理学院, 甘肃兰州 730070

**摘要:** 党的二十大报告明确指出:“全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性,是最广泛、最真实、最管用的民主。”农民政治参与作为民主的“最后一公里”,保障其有效地实现和运行就是十分重要的课题。本文讨论了农民政治参与的现状和优化路径,认为在加大政策宣传、建设有效政治参与空间、健全农民政治参与制度等方面可以有效促进农村基层民主政治制度建设。

**关键词:** 农民; 政治参与; 全过程人民民主

## 引言

习近平总书记指出:“新的征程上,我们必须紧紧依靠人民创造历史,坚持全心全意为人民服务的根本宗旨,站稳人民立场,贯彻党的群众路线,尊重人民首创精神,践行以人民为中心的发展思想,发展全过程人民民主。”<sup>[1]</sup> 全过程人民民主集中体现了由中国共产党领导的社会主义民主政治的本质属性,是坚持广大人民群众主体地位、保障广大人民参与权利、满足人民群众美好生活要求的民主。党的十九大报告提出:要扩大人民有序政治参与,保证人民依法实行“民主选举”“民主协商”“民主决策”“民主管理”“民主监督”。政治参与是民主政治的重要标志<sup>[2]</sup>,农民政治参与作为实现基层民主的重要形式,其内在要求村民广泛的政治参与。当前,农民政治参与的主体意识逐渐觉醒,但缺乏良好的参与渠道和政治空间导致农民的政治参与问题不断增多,问题得不到解决从而引起了农民的非制度化政治参与行为。因此,如何更有效的提高农民政治参与行为不仅是我国全过程人民民主的重要问题,也是实现现代化乡村振兴离不开的课题。

## 1 我国农民政治参与的特点

随着全过程人民民主的发展，我国农民群众的政治参与意识也逐渐觉醒，在民主选举、民主协商、民主决策、民主管理和民主监督的完整链条中都有所参与。农民政治参与的意识逐渐增强，渠道也逐渐增多，积极性和参与度都有所提升。总结目前农民政治参与情况，可以归纳我国农民政治参与有以下几种特点。

### 1.1 农民政治参与的目的性较强

当前参与政治活动的人群可分为热情参与和政治冷漠两种<sup>[3]</sup>。热情参与是指，当前城镇化进程的加速使得传统的乡村社会布局发生改变。而这一改变与农民息息相关，影响农村土地流转、基础设施建设等，每一变化都需要农民的参与。在这些牵扯到利益的政治活动中，大部分农民参与的目的性是非常强烈的。政治冷漠是指农民对政治活动不感兴趣，并且不愿意花时间和精力去参与政治活动，而更愿意花时间在能明显提高土地收益的农活上。虽然也存在小部分农民认为政治活动是和自己有关的，因此愿意参与进来，但绝大多数人还是更愿意参加涉及到明显的个人利益的相关政治活动。

### 1.2 农民政治参与的空间有限

在已有的农民政治参与中，农民参与的内容较为局限。实际上大部分农民对政策方针整体的走向都十分满意，在全过程人民民主中，村一级的政治参与如村民会议、村民代表会议、村民议事会、村民理事会、村民监事会等，更多的只需要村民进行意见表决，和如何执行策略。在这些会议中收集到的问题反馈也较为集中，但是能够解决的办法却迟迟没有出现，村民只能在被提供的方案中找对策的话，问题只会重复发生，而迟迟无法解决。

### 1.3 农民非制度化的政治参与

非制度化政治参与是指农民通过不合法、不正当的手段扰乱国家正常合法的政治生活，具体表现为：群体上访、聚众示威、越级上访、贿赂等。产生的原因是农民对于村干部的信任感缺失、政策程序上的冗杂，这些问题都导致农民自身的需求不能及时得到反馈和满足，于是对于迫切需要解决的问题，农民会更倾向于使用非制度化的手段来自己解决。例如上访、寻找媒体帮忙、找熟人托关系、集体性的暴力反抗、利用宗族关系解决问题等等。

## 2 我国农民政治参与存在的问题

### 2.1 农民政治参与的内容和形式较单一

随着改革开放的稳步前行，乡村治理现代化的稳步推进，农民参与政治的意识和意愿的进步，乡村中开展的政治活动也明显地多样化起来。自党的十九大报告中提出：“依托村民会议、村民代表会议、村民议事会、村民理事会、村民监事会等，形成民事民议、民事民办、民事民管的多层次基层协商格局”后，基层民主的形式逐渐丰富了起来。然而有关的活动和会议大多是乡镇人大代表选举、村干部选举和村委会选举等，政治生活的内容仍然局限于村里和镇里的各大选举活动。全过程人民民主的几项过程也仅完成了民主选举，中如此单一化的局面，与上文中提到的农民政治参与的目的性较强有关，同时也反映了农民获取政治信息不充分。一方面，热情参与的农民群体认为自己有权利参与自己身边的政治活动，会利用传统参与渠道，也会尝试利用新渠道。同时在乡村这样的“熟人社会”里，农民缺乏共同体意识，其行动逻辑与自身利益密切相关。另一方面，获取一定的政治信息是政治参与的前提。只有农民们充分了解政治参与的内容、方针和形式，以及了解相关三农政策时，他们才能利用相关渠道实现参与。目前我国农民获取政治参与信息渠道不多，大到党和国家的方针政策，小到身边的村务信息，农民主要通过电视、广播和信息公告栏等较为传统的渠道获得相关信息，而通过互联网等新渠道获取信息的则较少。同时，传统媒介的弊端是不能随时查看有关信息，传递出的信息较为宏观并且分散，对于农民来说，如何实施相关政策的信息不能很好

的被传达；至于新媒体这个新渠道，由于自媒体行业的飞速发展，自媒体上的信息过于偏激和片面，往往正确的信息不容易被传播，反而推送给大家的是一些博眼球的极端案例，这些满天飞的虚假信息也造成了农民获取信息的不便。

## 2.2 农民政治参与缺乏良好的参与环境

“空间不仅是政治的，政治也是空间的”<sup>[4]</sup>。政治参与需要空间，政治表达同样需要空间，良好的政治空间会吸引来村民对政治的表达，适宜的政治表达也会塑造更好的政治空间。目前我国有些村庄面积较大，或是一些合村并组的村庄，这些村庄构成复杂，面积广阔，居住分散，村民距离村委会的距离较远，从物理空间上来说削弱了村民参加政治活动的行为。空间的缺乏导致村民参加政治活动的渠道相对较单一，参与场景集中在较大型的活动中，例如村干部的选举，相对来讲一些日常场景的政治参与还存在缺口。缺乏有效参与的政治空间，导致开展民主协商会议、理事会、议事会的举行周期不固定，频率少或是根本没有开展过。民主决策、民主管理、民主监督等过程也无处施展，对于民主协商的支持、呼吁和需求也会逐渐减少，农民参与乡村政治建设的自觉性和主动性也因此降低。

## 2.3 农民政治参与的机制不够完善

农民制度化的政治参与是指在宪法和法律规定范围内，依据相关制度和程序参与政治生活并影响政治过程的行为。

首先，农民在的政治参与空间中受到限制，会引发农民对于利益被剥夺而产生的愤懑等情绪，也因为缺乏良好的反馈空间，因此农民会选择以非制度化的方式，被动的进行政治参与行为。同时，农民缺乏集中有力的领导组织，集体组织的存在可以将分散的个体集中起来，形成一股比个体大得多的影响和力量，组织的存在可以让消息更快的传递，也能更好地凝聚有效力量，对政府工作又更好的推动作用。因此缺少这样的社团组织，农民会更倾向于选择非制度化的政治参与，没有代表农民利益的组织存在，仅仅依靠宗族势力或者村民委员会去解决问题。我国的基层的乡镇组织逐渐偏年轻化起来，也逐渐偏外地化，外地考入乡镇政府的基层公务员们对于当地的情况知之甚少，要做到因地制宜的实行政策，首先需要获得村民的信任，然而这会花费大量时间，也不一定完全建立信任。再到村民自治组织，村民自治是国家为了便于农村的管理引入的自治制度，村委会运作村民自治时大部分听命于乡镇政府，严格执行乡镇政府的命令，并没有发挥村委会的服务农民的功能。

其次，在现实的乡村生活中，基层农民政治参与制度还不够完善，导致农民制度化政治参与的现状不尽如人意。例如在乡镇人大代表选举中，一是候选人提名的农民比例不够，部分农民甚至没有报名参加过人大代表候选人提名；二是农民人大代表占比较少，且名额多被村干部和村能人瓜分；三是农民人大代表在人代会期间，缺乏参与讨论和表达意见的机会。同时，《村民委员会组织法》对村民自治仅作了原则性规定，在民主选举、民主决策、民主管理和民主监督等全过程人民民主方面的制度设计不足，导致农民政治参与路径不通畅。反映的问题不能得到妥善的处理，基层两委的互相推诿影响了农村政治组织在农民心中的权威，导致农民会采取暴力的或激进的手段来让他们的呼声被听到，当农民意识到通过制度化渠道难以实现自身诉求时，会容易转向非制度化参与方式。

## 3 我国农民政治参与的优化路径

处在乡村振兴、乡村现代化建设、城乡一体化发展的今天，农民们遇到的问题是十分多元化的。一方面农村所有制改革的实施，使农民的个体意识增强，自主意识也更加强烈；另一方面是有些农民的职业并不是以种地为主，一部分农民从事个体户、小商户、包工头、外出务工等工作，农民职业的多元化导致利益需求不一致。如今加大力度的乡村振兴政策的实施使得农民活动更加分散，人口流动更加剧烈，这些都导致了农民利益需求之间的差别。不同的需求在一定程度上会促使农民为了自己利益的最大化而采取不同

的方式进行多元化政治参与，因此基层乡村更应完善多样化的农民政治参与路径。

### 3.1 增加更多相关政策的宣传活动和渠道

正确的思想是行动的源泉和动力，因此拥有正确的理论基础和一致的思想，群众才会有正确的和统一的行动理论。宣讲是我党新的历史时期基层宣传思想工作的关键一环，是推动我们党的创新理论和路线方针政策深入基层、深入群众、深入人心的“最后一公里”。要在各村开展“用百姓语言讲百姓故事”的各种活动，基层宣讲需要人，也需要阵地，为此要大力发展当地能人加入宣讲队伍，拓宽乡村的宣讲阵地。

政府应建立有效的沟通渠道，让村民能够及时了解政治动态和政策信息，同时也能够表达自己的意见和建议。例如，可以建立村民议事会、村民代表大会等组织，让村民参与决策和管理。数字化时代，应当把新媒体渠道如微信群、微信公众号还有利用一些视频播放软件都纳入宣传矩阵中来。各村镇可以建设打造自己的新媒体宣传平台，让群众与组织管理者更加熟悉，建立信任的同时也能更好地宣传政策。

鼓励和引导社会组织发展：社会组织是政治参与的重要载体，通过鼓励和引导社会组织的发展，可以让村民更多地参与到政治活动中来。例如，可以建立农民协会、妇女协会等组织，让他们代表村民表达意见和诉求。

### 3.2 建立更多更完善的政治活动空间

有效的空间是任何行动展开的先决条件，良好的空间不仅能从物理层面也更能从精神层面将群众凝聚在一起，良好的空间也会催化思想的传播。因此当地政府可以积极引进人才和资金，加大合作力度，建设属于当地的居民政治参与空间，形成长期发展良性循环，基层工作人员要积极和当地能人合作，探索属于当地的治理模式。为了良好政治参与氛围的建立，驻村工作者们要积极走村入户，和居民聊天唠嗑，深入一线传播党的方针政策，增加政治的透明度，让老百姓真正感受到全过程人民民主确实是和每个人息息相关的。仔细收集、细心记录村民们反映的问题，能解决的问题当场解决，不能立即解决的问题做好记录，统一上报，要形成一条有效的问题反馈机制，做好政府和老百姓间的“传声筒”。

### 3.3 积极健全农民政治参与机制

基层民主是政治参与的重要形式，加强基层民主建设可以提高村民的政治参与度。例如，可以加强村级民主选举、民主决策、民主管理和民主监督等制度的落实，让村民真正成为基层治理的主体。这些制度主要包括：（1）农村党支部、村委会、村民代表会的民主选举制度；（2）村经济社会发展规划、村级财务预决算、村政发展规划、建设重点项目以及涉及全体村民利益等大事的民主决策制度；（3）由村民代表会对村内土地及各业承包、宅基地发放、粮食定购和提留统筹、农民负担、集体资产、电费电价、社会救济等方面讨论决定和对村集体财务实行民主理财的民主管理制度；（4）以村务公开、村级财务审计、村财乡（镇）代管和民主评议村干部为主要内容的民主监督制度。

## 4 结语

乡村治理现代化和农民政治参与可以起到互相助推的作用<sup>[5]</sup>。农村作为我国非常重要的组成部分，实行的很重要的政治生活、政治参与的“最后一公里”，农民自发的进行政治活动，有序的参与政治生活，这对于推进乡村治理的现代化进程是必不可少的一步。农民的政治参与会在不同程度上影响政府政策以及村庄内部公共事务的决策，而农民在政治参与中如何“发出自己的声音”，又与政治参与的客体的内容以及所处的参与环境等因素息息相关，给乡村带来更加良好的政治空间和政治氛围是必不可少的行为。

在各项计划落地前，驻村人员应提前进行走访，不能纸上谈兵，例如不能片面的认为因为文化水平不高所以农民对政策的理解不够，实际的乡村走访过程中，我们发现村民对于政策的理解程度和文化程度并不能完全划等号。走访中发现农民实际上对政策的了解要比文献中的情况更好，因地制宜，不能片面的拿

文化程度作为指标来衡量农民对政策的了解程度。任何一种制度的建立都需要多位一体的环境，在相关政治参与政策普及的同时，提升农民的幸福感、身份价值认同感以及建设更良好的乡村参政议政环境都是不可或缺的。

## 参考文献

- [1] 在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话-习近平[J].
- [2] 新时代农民政治参与问题探析\_梅青[J].
- [3] 当代中国农民政治参与的特征与逻辑——基于农民政治心理分析-熊婵
- [4] 西方社会科学研究中的新领域\_空间政治-沈学君[J].
- [5] 丁舒雅. 论乡村治理现代化视域下农民政治参与优化\_丁舒雅[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2022, 42(05): 19-23, 44.

## 【作者简介】

<sup>1</sup> 张馨予（1998-），女，汉族，硕士研究生。研究方向：公共政策。

<sup>2</sup> 张海钟（1963-），男，汉族，教授。研究方向：社会心理学。